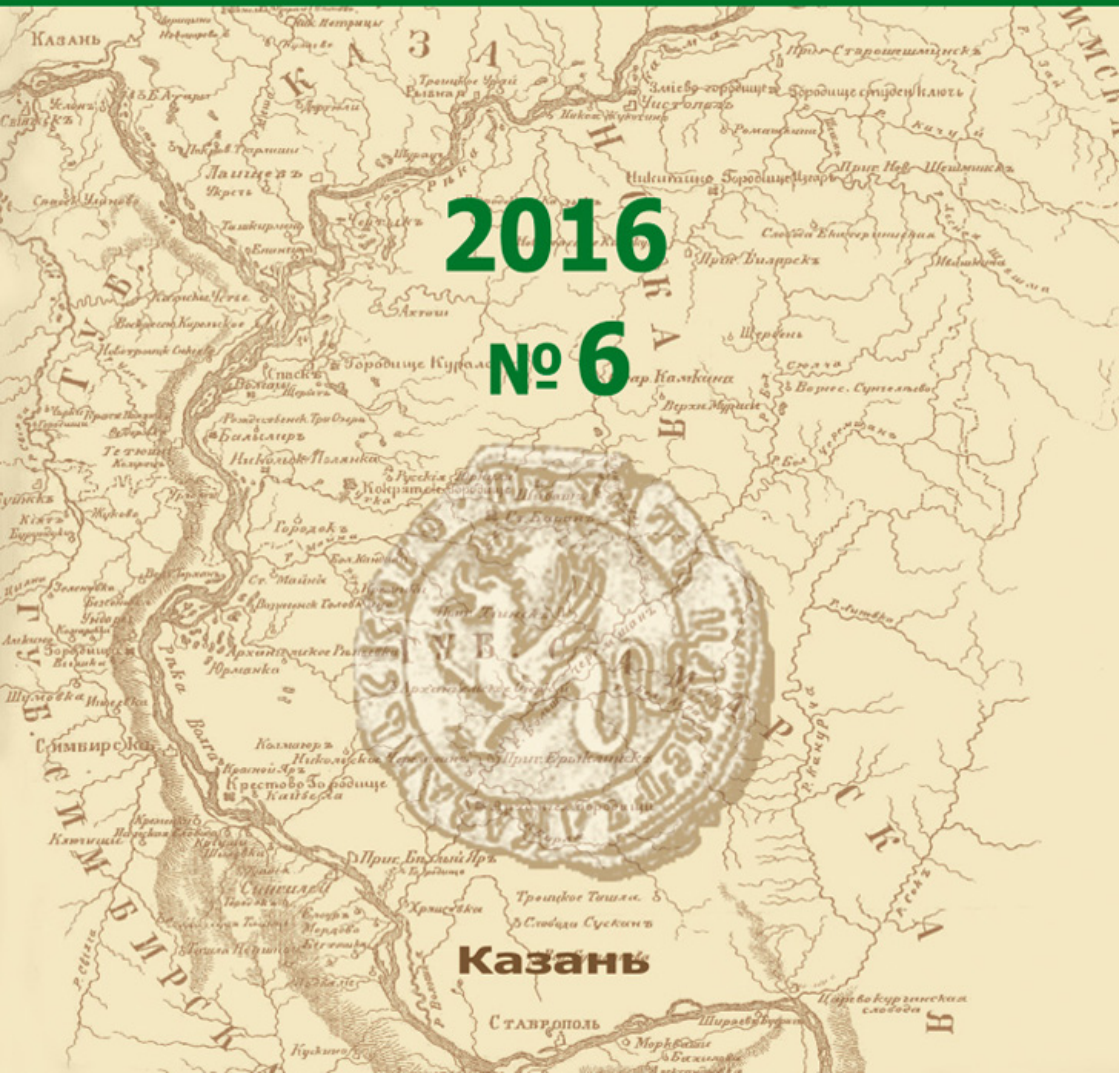


Из истории и культуры народов Среднего Поволжья

2016
№ 6



Казань

ISSN 2410-0765

Научный журнал

**ИЗ ИСТОРИИ И КУЛЬТУРЫ НАРОДОВ
СРЕДНЕГО ПОВОЛЖЬЯ**



Academic Journal

**FROM HISTORY AND CULTURE OF PEOPLES
OF THE MIDDLE VOLGA REGION**

2016. №6

УЧРЕДИТЕЛЬ:

Институт истории
им. Ш. Марджани Академии
наук Республики Татарстан

FOUNDER:

Sh. Marjani Institute of History
of Tatarstan Academy
of Sciences

Свидетельство о регистрации СМИ
ПИ № ФС77–64142
от 25 декабря 2015 г. выдано
Роскомнадзором

Certificate of registration of the Mass
Media ПИ № ФС77–64142
received from Roskomnadzor
on December 25, 2015

Выходит 1 раз в год

Published once a year

Адрес редакции:

420014, г. Казань,
Кремль, подъезд 5
Тел./факс (843) 292 84 82
(приемная), 292 19 15

Editorial Office Address:

420014, Kazan,
Kremlin, entrance 5
Tel./Fax (843) 292 84 82
(reception), 292 19 15

E-mail: istkazan@mail.ru

Журнал включен в Российский индекс научного цитирования (РИНЦ).
The Research Annual is included in the Russian Science Citation Index Database.
http://elibrary.ru/title_about.asp?id=52839

- © ГБУ «Институт истории им. Ш. Марджани АН РТ», 2016
- © Отдел новой истории Института истории
им. Ш. Марджани АН РТ, 2016
- © «Из истории и культуры народов Среднего Поволжья», 2016

РЕДАКЦИЯ

Главный редактор: **Загидуллин Ильдус Котдусович**, д.и.н., заведующий отделом новой истории, Институт истории им. Ш.Марджани АН РТ (Казань, Российская Федерация)

Научный редактор выпуска: **Ахтямова Алсу Вазиховна**, к.и.н., старший научный сотрудник отдела новой истории, Институт истории им. Ш.Марджани АН РТ (Казань, Российская Федерация)

Ответственный секретарь выпуска: **Файзрахманов Ильшат Завдатович**, к.и.н., старший научный сотрудник отдела новой истории, Институт истории им. Ш.Марджани АН РТ (Казань, Российская Федерация)

Редактор английских текстов: **Арсланова Алсу Айратовна**, к.и.н., старший научный сотрудник отдела новой истории, Институт истории им. Ш.Марджани АН РТ (Казань, Российская Федерация)

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ

Рафаиль Хакимов, д.и.н., директор, Институт истории им. Ш.Марджани АН РТ, вице-президент АН РТ, академик АН РТ, председатель редакционной коллегии (Казань, Российская Федерация)

Ананий Иванов, д.и.н., заведующий кафедрой отечественной истории, Марийский государственный университет (Йошкар-Ола, Российская Федерация)

Вадим Трепавлов, д.и.н., руководитель Центра истории народов России и межэтнических отношений, Институт российской истории РАН (Москва, Российская Федерация)

Галина Никитина, д.и.н., ведущий научный сотрудник отдела исторических исследований, Удмуртский институт истории, языка и литературы УрО РАН (Ижевск, Российская Федерация)

Гаяз Самигулов, к.и.н., старший научный сотрудник, Южно-Уральский государственный университета (Челябинск, Российская Федерация)

Геннадий Николаев, к.и.н., зам. директора по науке, Чувашский государственный институт гуманитарных наук (Чебоксары, Российская Федерация)

Иштван Вашари (István Vásáry), Dr.Sci. (история), профессор, Университет им. Этвеша Лоранда – Eötvös Loránd University (Будапешт, Венгрия)

Михаэль Кемпер (Michael Kemper), Dr.Sci. (история), профессор, Университет Амстердама – University of Amsterdam (Амстердам, Голландия)

Олег Марискин, д.и.н., профессор, Саранский государственный университет им. Н.П. Огарева (Саранск, Российская Федерация)

Петр Кабыгтов, д.и.н., заведующий кафедрой российской истории социально-гуманитарного института, Самарский национальный исследовательский университет им. С.П. Королева (Самара, Российская Федерация)

Пол Верт (Paul W. Werth), Ph.D. (история), профессор, декан исторического факультета, Университет Невады – University of Nevada, Las Vegas (UNLV) (Лас Вегас, США)

СОДЕРЖАНИЕ

Загидуллин И.К. Предисловие	6
--	---

Статьи

Арсланова А.А. Персоязычные сочинения по истории монгольского периода в рукописной коллекции Научной библиотеки им. Н.И. Лобачевского Казанского (Приволжского) федерального университета	13
Ахтямова А.В. Социальная структура татар в городах Уфимской губернии (по материалам Первой всеобщей переписи населения 1897 г.)	30
Басырова С.Г. Изучение истории школы Южного Урала конца XVIII – начала 60-х гг. XIX в. дореволюционными исследователями	42
Загидуллин И.К. Об указе царя Федора Алексеевича «Об отписке у мурз и татар поместий и вотчин, и о выгодах, какие принявшим христианскую веру предоставляются» от 16 мая 1681 года	62
Охотникова С.В. Проблема «ясачных чувашей» в современной российской историографии	94
Пилипчук Я.В., Сабитов Ж.М. Борьба Токтамышевичей за власть в 10–20-х гг. XV в.	110
Пислегин Н.В. Исторические населенные пункты на территории Безменшурского сельсовета Кизнерского района Удмуртской Республики: попытка корреляции народных преданий и документальных источников	126
Сабитов Ж.М. Источники по генеалогии Джучидов, зависящие от «Мунтахаб ат-таварихи Муини»	136
Свердлова Л.М. Казанская биржа как представительная организация предпринимателей Волжско-Уральского региона (середина XIX – начало XX в.)	145
Субботина А.М. Ислам и этнокультурные взаимодействия на территории Поволжья и Приуралья в XIX – начале XX века в современной исторической литературе	163

Хамитбаева Н.С., Багаутдинова Х.З. Численность и занятость сельского населения Казанского уезда в конце XIX века	173
Шадрина А.П. История города Свияжск и Свияжского уезда на страницах памятных книг Казанской губернии (1861–1916 гг.)	185
Щербакова Т.И. Историография новейшей истории Мордовии	205

Публикация источника

Галлям Р.Г., Хисматуллин Б.Р. Легенда о «Зюри хане»	225
Мустафина Д.А. Служилые татары через призму земельной тяжбы с монастырем	232
Торопицын И.В. Новые данные о судьбе участников Хивинской экспедиции князя А.Бековича-Черкасского. 1718–1719 гг.	266

Новые книги

Гильмутдинов Д.Р. Новый труд по истории татарского национального движения 1860–1905 гг.	274
Саматова Ч.Х. О сборнике документов и материалов «Особое совещание по выработке мер для противодействия татарско-мусульманскому влиянию в Приволжском крае 1910 года»	277
Загидуллин И.К. Первый исторический путеводитель по «мусульманскому» Петербургу	285
Субботина А.М. Самарское земство и крестьяне-мусульмане губернии: о монографии Л.М. Владимировой	292

Хроника научной жизни

Исхаков Р.Р. Мероприятия, посвященные празднованию 160-летия со дня рождения В.Т. Тимофеева (1836–1895)	296
Ахтямова А.В. Всероссийский научный семинар «Татарские городские общины в модернизационных процессах (середина XIX – начало XX века)»	299

Материалы круглого стола
«Вопросы формирования и трансформаций
этносословных групп Поволжья и Приуралья
XVII – начала XX века» (г.Казань, 20 ноября 2015 г.)

Басманцев Д.В. Имперская идеология и нерусское население на территории Чувашии в XVIII веке	302
Вильданова Р.К. Закир Кадыри об основных этапах национального движения татар	307
Галлям Р.Г. Селение Абзябар Казанского уезда как объект государственной национально-религиозной экспансии (вторая половина XVI – начало XX в.)	314
Гусева Ю.Н. Тарханы и башкиры с.Алькино Бугурусланского уезда Самарской губернии в XIX веке и вопросы этносоциальной истории тюркских селений Среднего Поволжья	324
Иванов В.П. Татарская ассимиляция как фактор этнодемографических процессов у чувашей в XVIII–XIX вв.	332
Исхаков Р.Р. Религиозное просвещение и консолидационные процессы среди крещеных татар во второй половине XVI – XVIII вв.	340
Махмутова А.Х. Изучение этносословных особенностей на примере жителей деревни Бизяки Елабужского уезда Вятской губернии	361
Шакуров Ф.Н. Этногенетические концепции татарских историков конца XIX – начала XX века	368

ПРЕДИСЛОВИЕ

В информационном письме о подготовке нового номера периодического издания за 2016 г. для принимаемых статей тема «Вопросы источниковедения и историография истории народов Среднего Поволжья» была названа в качестве приоритетной. Поэтому тематика большинства статей этого номера журнала была обусловлена интересами редакции.

Вопросам источниковедческого анализа посвящены пять публикаций. *А.А. Арсланова* задалась целью описания отложившихся в Научной библиотеке им. Н.И. Лобачевского К(П)ФУ двух рукописных персоязычных сочинений по истории монгольского периода: список сочинения Фахр ад-Дина Абу Сулайман Да'уда ибн Абу-л-Фазл Мухаммада Банакати (ум. в 730/1329–30 г.) и неполного списка произведения 'Абд Аллаха Хатифи Хабушани Джами «Книга о Тимуре мавланы Хатифи». Казахский исследователь *Ж.М. Сабитов* продолжает серию публикаций, посвященных анализу различных аспектов произведения «Мунтахабат-таварихи Муини», написанного Муин ад-Дина Натанзи в 1413–1414 гг. В данной статье автор рассматривает связи между источниками, зависящими от данного средневекового тюркоязычного сочинения. Статья *И.К. Загидуллина* посвящена комплексному анализу указа царя Федора Алексеевича «Об отписке у мурз и татар поместий и вотчин, и о выгодах, какие принявшим христианскую веру предоставляются» от 16 мая 1681 г.: в ней определяются место указа в законодательной практике самодержавия середины XVI – первой четверти XVIII в. по христианизации нерусских народов Среднего Поволжья, истоки, пути реализации и его результаты в отношении служилого и ясачного населения края. *А.П. Шадрина* выбрала объектом своего исследования памятные книги по Казанской губернии за 1861–1916 гг. и по страницам справочных изданий отследила особенности подачи информации о Свияжске и Свияжском уезде. По сохранившимся устным преданиям и по материалам ревизских сказок XVIII в. и Ландратской переписи 1716 г. ижевский историк *Н.В. Пислегин* попытался реконструировать возникновение исторических поселений в Безменшурском муниципальном образовании Кизнерского района Удмуртской Республики, сделав вывод о корреляции народных преданий и документальных источников.

Вопросам историографии истории народов края посвящены четыре публикации. Исследование *С.В. Охотниковой* является примером всестороннего рассмотрения сложной и по сей день остающейся дискуссионной темы «ясачных чуваш» – тяглового населения Среднего Поволжья XVI–XVII вв., в статье определены основные противоречия во взглядах представителей казанской и чувашской исторических школ, а также точка зрения современных марийских и башкирских исследователей по вопросам этно-конфессиональной и языковой принадлежности и социально-экономического положения «ясачных чуваш».

В публикации доцента *С.Г. Басыровой* освещается деятельность нескольких поколений краеведов дооктябрьского периода по изучению истории школьного дела на Южном Урале в конце XVIII – начале 60-х гг. XIX в. Определены основная тематика, методы исследования, социальный и профессиональный состав исследователей, рассмотрены труды, с которых началось научное осмысление различных аспектов истории образования на Южном Урале.

А.М. Субботина, изучив ряд трудов современных исследователей, имеющих отношение к роли ислама в социальном поведении народов Поволжья и Приуралья в XIX – начале XX в., делает вывод о том, что в зависимости от принадлежности авторов к той или иной научной традиции, акцент в работах делается на конфронтацию и конфликт, интеграцию и взаимодействие, или наблюдается сочетание обеих тенденций; под влиянием зарубежных исследований внимание переключается на интеграционные, модернизационные процессы, по-новому рассматриваются межкультурные связи соседних мусульманских и немусульманских народов.

Интересным исследованием, охватывающим большой временной отрезок (1917–2010-е гг.) и рассматривающим динамику изучения новейшей истории Мордовии, является статья доцента *Т.И. Щербаковой*. Автор анализирует основную проблематику трудов советского периода, считает, что региональные научные изыскания носили в целом прикладной характер и преследовали, главным образом, пропагандистские цели. Важнейшим достижением современной региональной историографии автор называет постановку вопроса о цене советских аграрных преобразований в судьбе мордовского народа. Наиболее дискуссионными темами в новейшей истории Мордовии автор называет такие вопросы, как роль КПСС,

возможные альтернативы экономического развития региона, модели взаимоотношений центра и региона, оценка результатов советской национальной политики.

По актуальным проблемам истории региона посвящены четыре статьи. Многогранную деятельность Казанской биржи в качестве представительной организации предпринимателей Волжско-Уральского региона раскрывает в своей публикации *Л.М. Свердлова*. Статья *Я.В. Пилипчука и Ж.М. Сабитова* посвящена определению роли Великого княжества Литовского в политической борьбе за власть в Золотой Орде сыновей Тохтамыша с Идегеем в 10–20-х гг. XV в.

По материалам Первой всеобщей переписи населения Российской империи 1897 г., привлекая другие опубликованные и архивные источники, *Н.С. Хамитбаева и Х.З. Багаутдинова* определяют социально-экономическое состояние и демографический профиль Казанского уезда в конце XIX в. по таким важным параметрам, как национальный, конфессиональный, половозрастной и сословный состав и занятия сельского населения. Используя тот же источник, *А.В. Ахтямова* подсчитала и оформила в формате таблиц и диаграмм сведения об удельном весе, сословном составе и распределении татар-горожан по группам занятий, определив их основные источники доходов, в губернском и уездных городах Уфимской губернии.

Раздел «ПУБЛИКАЦИЯ ИСТОЧНИКА» правомерно рассматривать как продолжение статей, посвященных источниковедческому анализу. Так, *Р.Г. Галлям и Б.Р. Хисматуллин* впервые публикуют текст исторической легенды «Зюри хан», которая относится ко времени существования Казанского ханства и записана в селе Старые Зюри Тюлячинского муниципального района РТ – в поселении ханской эпохи – и отложилась в фондах Тюлячинского краеведческого музея. Исследователи допускают возможность существования исторической личности по имени «Зюри» («Жөри»), который вполне мог быть одним из «даруга-беков» – сборщиком налогов по Зюрейской даруге. В легенде утверждается о происхождении деревни Старые Зюри от имени этой личности и повествуется о постройке им Казани.

Доцент К(П)ФУ *Д.А. Мустафина* предлагает вниманию читателей тексты двух публично-правовых актов XVII в. из фонда Грамот Коллегии экономии (ф. 281) РГАДА, остававшихся до сих пор без внимания исследователей. Послушная грамота казанского воеводы

боярина Ивана Васильевича Морозова «с товарищи» келарю Елабужского Троицкого монастыря старцу Моисею «с братьею» от 11 марта 1638 г. и ввозная грамота казанского воеводы ближнего боярина Петра Большого Аврамовича Лопухина «с товарищи» митрополиту Казанскому и Свяязску Маркеллу на рыбные ловли на левобережье реки Камы, в Кривой Волошке, и на Простинский исток, находившиеся во владении служилого татарина Абдрахмана Кулаева из деревни Большой Менгер, от июня 1692 г. раскрывают новые грани земельных правоотношений в XVII в. в Казанском крае. Хронологические рамки описываемых событий далеко не ограничиваются этими годами и уходят в ханский период. Остроту излагаемому историческому сюжету придают факт судебной тяги между монастырем-феодалом и несколькими поколениями служилых татар, отстаивающих свои законные права на вотчинные наделы.

Поставить правильные акценты в понимании содержания публикуемых документов помогает вводная статья. Автор обращает внимание на необязательность пространственного расположения владений служилого татарина в рамках одной местности. Комментируя разрешение земельной тяжбы между служилыми татарами деревни Менгер Алатской дороги Казанского уезда и Елабужским Троицким монастырем, исследователь отмечает, что «...любой документ, удостоверяющий право собственности, мог быть проигнорирован или истолкован в желаемом русле, в соответствии с потребностями и поставленной целью, если в земельном конфликте ущемлялись интересы представителей высших структур ветвей (светской и духовной) власти». Иначе говоря, приметой российской действительности являлось отсутствие справедливости в обществе, попираемое представителями власти прав населения. Переводя этот сюжет на историко-философскую плоскость, правомерно констатировать, что ощущение большинством российских поданных отсутствия в государстве и обществе справедливости, недоверие к местной власти, которое кристаллизировалось в течение столетий, в конечном счете, стало главной проблемой между властью и подданными, приведшая к революциям начала XX в.

Астраханский исследователь *И.В. Торопицын*, публикуя новые источники из фонда РГАДА, касающиеся судьбы участников неудачной для российского правительства Хивинской экспедиции 1717 г. в Центральную Азию, повествует о роли астраханских юр-

товских татар, ездивших в Бухару по торговым делам и выкупавших пленных русских военнослужащих, позицию российских властей в отношении пленных соотечественников.

Также своеобразным продолжением публикаций по историографии можно рассматривать материалы раздела «*НОВЫЕ ИЗДАНИЯ*», где представлены рецензии исследователей на научные труды: 1) отзыв заведующего отделом источниковедения Центра исламоведческих исследований АН РТ, кандидата исторических наук *Д.Р. Гильмутдинова* на книгу И.К. Загидуллина «Татарское национальное движение в 1860–1905 гг.» (Казань: Татар. кн. изд-во, 2014. 423 с.); 2) отзыв старшего научного сотрудника Института Татарской энциклопедии и регионоведения АН РТ, кандидата исторических наук *Ч.Х. Саматовой* на сборник документов и материалов «Особое совещание по выработке мер для противодействия татарско-мусульманскому влиянию в Приволжском крае 1910 года: документы и материалы» (Казань: Издательство Академии наук РТ, 2015. 588 с.); 3) рецензия заведующего отделом новой истории Института истории им. Ш.Марджани АН РТ, доктора исторических наук *И.К. Загидуллина* на исторический путеводитель по «мусульманскому» Петербургу, составленный Р.И. Беккиным и А.Н. Тагирджановой (М., СПб.: Институт Африки РАН, 2016. 640 с.; ил.), 4) рецензия доцента кафедры культурологии и менеджмента в культуре ФГБОУ ВПО «Удмуртский государственный университет», кандидата исторических наук *А.М. Субботиной* на монографию Л.М. Владимировой, посвященной истории взаимоотношений Самарского земства с крестьянами-мусульманами губернии в 1865–1914 гг. (Казань: Институт истории им. Ш.Марджани, 2016. 256 с.).

В разделе «*НОВОСТИ НАУЧНОЙ ЖИЗНИ*» журнала размещены: сообщения о проведенных в сентябре с.г. мероприятиях, посвященных празднованию 160-летия со дня рождения известного крещено-татарского религиозного просветителя, педагога Василия Тимофеевича Тимофеева (1836–1895) (*Р.Р. Исхаков*) и о Всероссийском научном семинаре «Татарские городские общины в модернизационных процессах (середина XIX– начало XX века)», который состоялся в Казани 26 сентября 2016 г. (*А.В. Ахтямова*).

В 2015 г. в Казани в рамках Международного научного форума «Исторические судьбы народов Поволжья и Приуралья» были проведены: 19 ноября – научная конференция «Исторические судьбы

народов Поволжья и Приуралья (XVIII – середина XIX вв.)» (2015 г.), материалы которой изданы¹, и 20 ноября – круглый стол на тему «Вопросы формирования и трансформаций этносословных групп Поволжья и Приуралья XVII – начала XX века». Журнал завершается материалами этого круглого стола – переделанными в научные статьи докладами большинства участников данного научного мероприятия. Ряд авторов раскрывает заявленную на Круглом столе тему посредством микроисторий – отслеживают изменения сословного и конфессионального положения жителей отдельных селений. Так, согласно сведениям *А.Х. Махмутовой* (г.Казань), по материалам первой ревизии жители Бизяки Елабужского уезда Вятской губернии записаны как платившие «бобыльский ясак» «ясашные татары», которые в 30-х гг. XVIII в. стали «тептярями», а после объединения Тептярского войска с Башкирским в 50-х гг. XIX в. начали называться «башкирцами». По материалам писцовых книг первой половины XIX в. *Ю.Н. Гусева* (г.Самара) повествует о тарханских и муллинских родах «башкирской» деревни Алькино Бугурусланского уезда Самарской губернии. На примере истории ясачной деревни Абзябар Казанского уезда, жители которой были крещены во второй половине XVI в., а в XVIII – XIX вв. сделались «русскими», *Р.Г. Галлям* (г.Казань) иллюстрирует случай трансформации этноконфессиональной идентичности у «ясачных чуваш».

Более шире, уже на примере отдельных этноконфессиональных групп населения Среднего Поволжья раскрывают эти вопросы *В.П. Иванов* (г.Чебоксары), рассматривая этнокультурное воздействие татар-мусульман на округе как один из важных факторов этнодемографических процессов среди чуваш в XVIII–XIX вв., и *Р.Р. Исхаков* (г.Казань), повествуя о религиозном просвещении и консолидационных процессах среди крещеных татар во второй половине XVI – XVIII вв. *Д.В. Басманцев* (г.Чебоксары) раскрывает данную проблему через призму внутривнутриполитического курса правительства XVIII в. в отношении нерусских крестьян православного вероисповедания, главным образом, чуваш-земледельцев.

¹ *Исторические судьбы народов Поволжья и Приуралья*. Сб. статей. Вып. 5. Материалы международной научной конференции «Исторические судьбы народов Поволжья и Приуралья (XVIII – середина XIX вв.)» (г. Казань, 19 ноября 2015 г.). – Казань: Институт истории им. Ш.Марджани АН РТ, 2015. 476 с.

Публикации двух участников круглого стола посвящены обзору татарской историографии по теме этнической консолидации и самоидентификации татар-мусульман. *Ф.Н. Шакуров* (г.Казань) дает характеристику этногенетическим концепциям татарских историков конца XIX – начала XX в. *Р.К. Вильданова* (г.Ульяновск) анализирует концепцию Закира Кадыри об основных этапах татарского национального движения нового времени.

Обобщая, следует отметить, что материалы круглого стола свидетельствуют, с одной стороны, об очевидных достижениях историков по изучению процессов формирования и трансформации этносословных групп населения Поволжья и Приуралья XVII – начала XX в., с другой – о необходимости перевода научных изысканий на качественно новый уровень, придав им определенную системность, комплексность, конечной целью которых могла бы стать коллективная монография по данной проблеме с участием всех заинтересованных сторон.

Надеюсь, что публикации журнала привлекут внимание коллег, станут вкладом в изучение вопросов социально-экономической, этнополитической истории и культуры народов Волго-Уральского региона, послужат укреплению контактов между исследователями.

И.К. Загидуллин
доктор исторических наук

УДК 94((470.23-25)

И.К. Загидуллин

Первый исторический путеводитель по «мусульманскому» Петербургу

Одним из оригинальных и эффективных форм пропаганды исторических знаний для туристов и местных жителей, интересующихся историей родного края, являются путеводители, содержащие сведения страноведческого и справочно-энциклопедического характера. По своему формату и форме изложения материала они имеют ряд особенностей, которые отличают их от других научно-популярных сочинений. Такая книга должна быть малого размера, чтобы удобно было носить с собой, содержать короткую и одновременно подробную достоверную информацию и о маршруте следования, и об историческом объекте, и собственное мнение автора и опираться на определенные ценностные установки, иметь иллюстрации – начиная от картосхем и завершая фотографиями объектов историко-культурного наследия. В то же время нет каких-либо четких стандартов для разработки путеводителя, что предоставляет авторам-составителям неограниченные возможности для презентации исторической информации.

Всем этим требованиям соответствует рецензируемая книга. Исторический путеводитель «Мусульманский Петербург» (Беккин, Тагирджанова, 2016) получился именно таким «карманным» и «толстым» (640 с.), интересным, познавательным и содержащим много нового материала, в том числе еще впервые вводимого в научный оборот. Для облегчения восприятия научных терминов, имеющих отношение к мусульманской культуре, в приложении издания имеется глоссарий, составленный по материалам энциклопедических словарей. Быстрому поиску информации о конкретной личности способствует также именная указатель. Возможно, следовало бы сделать и географический указатель, позволяющий туристу, самостоятельно совершающему пешую прогулку-экскурсию по городу, оперативно находить интересующую местную достопримечательность.

Как известно, усиление роли религий в современном светском обществе способствовало формированию новых направлений научных изысканий в сфере гуманитарных знаний. В нашем случае выбор темы определяется, прежде всего, той большой ролью, какую в

повседневной и семейной жизни этноконфессиональных сообществ, особенно для первых двух поколений переселенцев, играли религиозные традиции. Конечно, в условиях большого города для отдельных категорий жителей эти традиции подвергались существенной трансформации, однако несомненно, что в этнокультурном плане столица была разделена на этноконфессиональные локальные группы, хотя и отсутствовали четко выделенные этноконфессиональные кварталы, характерные для крупных, средних и малых российских городов рассматриваемого времени.

Успешность путеводителя предопределена высоким профессионализмом и научной компетентностью авторов-составителей, которые, зная Санкт-Петербург «изнутри», легко ориентируются в городском пространстве и успешно реконструируют забытые страницы прошлого. Р.И. Беккин – известный исламовед, доктор экономических наук, кандидат юридических наук, автор ряда книг по исламской экономике; ученый, по крупицам собирающий источники по истории татар родного города и его округи. А.Н. Тагирджанова – известный краевед, автор многочисленных публикаций по истории татарской общины Санкт-Петербурга, имеющий большой опыт по разработке, организации и проведению пеших экскурсий по «мусульманским местам». Одним словом, авторами-составителями путеводителя являются ведущие специалисты по истории татарско-мусульманской общины Санкт-Петербурга.

Тандем ученого и краеведа придает труду некий академический шарм, путеводитель выделяется четкой структурой и системностью изложения материала. Более того, в формате путеводителя авторы представили свои последние научные открытия. Другой примечательной чертой издания следует признать простой и доступный язык книги.

В предисловии, написанном Р.И. Беккиным, объяснена причина обращения к такой специфической форме научно-популярного изложения материала: авторы желают охватить более широкий круг читателей, а значит осуществить более масштабную научно-просветительскую работу по реконструкции жизни одной из конфессиональных групп петербуржцев. Этим определяется новизна издания. В предисловии также определены хронологические (XVIII в. – 1930-е гг.) и территориальные границы путеводителя (город и пригороды), представлена краткая характеристика основных трудов,

привлеченных авторами, указаны методика и приоритеты комплектования материала.

Согласно «Списку использованной литературы и источников», при составлении путеводителя был привлечен широкий круг имеющейся литературы и опубликованных источников по теме. Особо следует отметить привлечение материалов 28 фондов Российского государственного исторического архива, Центрального государственного исторического архива Санкт-Петербурга, Архива востоковедения ИВР РАН, Российского государственного архива ВМФ, а также многочисленных справочных изданий. Конечно же, круг использованных авторами источников намного шире. Это, прежде всего, исторические кварталы и здания Санкт-Петербурга и его пригородов, где протекала заполненная повседневными хлопотами и трудовыми буднями семейная и общественная жизнь мусульман, где сбывались и разрушались мечты прибывающих с большими надеждами в столицу людей, это – экспозиции и фонды музеев и библиотек, где хранятся материалы по культуре мусульманских народов, это – общественные здания, которые арендовались татарами для проведения религиозных и культурно-просветительских мероприятий и иных целей, правительственные учреждения, в которых служили мусульмане, молитвенные здания и другие здания, принадлежавшие мусульманам, это – мусульманские кладбища, где сохранились надмогильные плитки и могилы без них, это – семейные архивы авторов и их знакомых, личные архивы коллег-историков, воспоминания старожилов, родных и близких, и, наконец, собственные воспоминания и переживания авторов. Глубоко символично, что книга начинается с раздела «Слова признательности», адресованного большой группе ученых, музейным, архивным работникам, общественным деятелям, старожилам Петербурга, оказавшим содействие при работе над книгой. Вот, кажется, неполный перечень тех источников, путем анализа которых составлялись тексты данного путеводителя. Образно говоря, в путеводителе представлена расшифрованная исследователями часть закодированной временем и закрытая для обывателя информация по истории мусульман в столице империи.

На наш взгляд, работа существенно выиграла бы, если бы имелась вводная статья об основных этапах и особенностях формирования мусульманской общины в столице империи. (К слову сказать, такая статья имеется в конце путеводителя и написана с целью оз-

накомления читателя с основными вехами истории мусульман в советский и постсоветский периоды). Как известно, войны Российской империи с мусульманскими государствами, присоединение новых территорий экстраполировались на этноконфессиональную топографию ее столицы, добавляли новые штрихи официальной, культурной и хозяйственной жизни города. Если ясачные татары Среднего Поволжья и служилые татары были рекрутированы на строительство Санкт-Петербурга, то представители других мусульманских народов – казахи, азербайджанцы, крымские татары, литовско-польские татары, народы Северного Кавказа и Средней Азии оказались в составе России, начиная со второй трети XVIII в. Мусульмане окраин, в отличие от поляков, евреев, финнов, ставших российскими подданными примерно в одно и то же время с мусульманами и занявших свою нишу в городском хозяйстве, были не частыми гостями столицы и появлялись в городе в угоду внешнеполитическому курсу самодержавия или с целью получения высшего образования, или продолжения казенной службы. На этом фоне выделялись приезды официальных делегаций мусульманских государств, прежде всего Ирана и Османской империи, открывших здесь свои дипломатические представительства.

Поволжские татары, элиту которых – служилых татар – Петр I упразднил и приписал к самому низшему, податному, сословию, стали осваивать столицу, будучи крестьянским населением, наиболее удачные предприниматели старались записываться в гильдейское купечество. Важно также отметить, что урбанизационные процессы среди татар в XVIII – первой половине XIX в. были направлены на освоение городского пространства на юго-востоке страны, где они создавали свои колонии с целью торговли со Средней Азией и Казахской степью и выступали ключевым градообразующим элементом региона. Именно поэтому татарская община столицы первоначально формировалась из числа военнослужащих, отставных солдат и матросов. (В этой связи важное познавательное значение имеет опубликованное в приложении путеводителя прошение на татарском и русском языках доверенного военнослужащих о выделении молитвенного помещения и места кладбищу 1796 г. с поименованным списком просителей – самого древнего из введенных в научный оборот документов, составленного мусульманами). Лишь в пореформенный период намечилось довольно актив-

ное заселение татарами русских городов Европейской части России, в том числе Санкт-Петербурга. Низкий сословно-социальный статус и религиозные народные традиции накладывали свой отпечаток на сферы приложения труда, на районы расселения татар. Такого рода информация существенно обогатила бы путеводитель.

В лучших традициях составления путеводителей тексты книги разделены на базовую и периферийную части. Базовая часть каждой главы (маршрута) состоит из трех сегментов: карты с указанием местонахождения объектов историко-культурного наследия, включенного в данный маршрут; краткого описания самого маршрута и оригинального исследовательского текста. В периферийной части, выделенной курсивом и названной «краткой справкой», и выдержек из источников на темно-зеленом фоне представлена дополнительная информация об исторической личности, событии или достопримечательности. Она призвана расширить и углубить уже имеющиеся знания читателя.

Правомерным представляется включение в периферийную часть многочисленных, в значительной степени эксклюзивных фотографий из семейных альбомов, часть которых публикуется впервые. Вызывает восхищение факт сопровождения практически всех исторических персонажей (в именном указателе отмечено 128 человек), упомянутых в путеводителе, их портретными фотографиями или иллюстрациями предметов, принадлежащих или имевших к ним отношение. Авторы сумели также проиллюстрировать тексты, рассказывающие об объектах материального и нематериального историко-культурного наследия, старинные фотографии, рисунки, планы, архивные документы, которые позволяют воссоздать их облик и определить месторасположение и т.д. Многие из иллюстраций представлены в цвете, что делает книгу привлекательной для восприятия.

Удачное сочетание базовой и периферийной частей придает путеводителю энциклопедический характер и позволяет ориентироваться на читателей с различными интеллектуальными запросами.

Путеводитель состоит из трех самостоятельных частей. Первая часть (8 маршрутов: 6 маршрутов – автор Р.И. Беккин и 2 маршрута – авторы Р.И. Беккин и А.Н. Тагирджанова) посвящена Петроградской стороне, где с начала XVIII в. стали проживать отправленные на строительные работы мусульмане и в начале XX в. была возведена Соборная мечеть. Прежде всего, эти маршруты рассказывают о

лидерах местной татарской общины, ученых, просветителях, чиновниках, военнослужащих, культурно-просветительских и благотворительных обществах, школах, четырех мусульманских приходах, молитвенных помещениях, повествуют об особенностях организации религиозно-обрядовой жизни и хозяйственных занятиях татар. Ряд сюжетов об общественно-политической деятельности мусульманских депутатов в Государственной Думе и их жизни в столице, о II, III и IV Всероссийских съездах мусульман, о посещении Санкт-Петербурга видными мусульманскими общественными лидерами и деятелями культуры имеют и общетюрко-татарское, и общемусульманское звучание. Маршруты, связанные с посещением Института восточных рукописей, ряда высших учебных заведений, Государственного Эрмитажа, Государственного музея истории религий, Российской национальной библиотеки и других музеев и архивохранилищ, где бережно хранятся реликвии мусульманских народов, повествования о становлении и развитии российской академической востоковедческой школы, несомненно, имеют общероссийское значение. Рассказы о дипломатических представительствах мусульманских государств и посещении города сановниками-мусульманами дополняют «мусульманский» Петербург новыми «международными» штрихами, характеризующими взаимоотношения Российской империи с исламским миром.

Во второй части под названием «Отдельные примечательные объекты, не вошедшие в маршруты» (три маршрута, автор Р.И. Беккин), сосредоточены монографические повествования о квартальной мечети в Коломнах, татарской конебойне у деревни Купчино, о ресторанах, принадлежавших касимовским татарам Ф.Карамышеву, М.Яхьину, Х.Ялышеву, Р.Халитову и др. Третья часть путеводителя (семь маршрутов, автор Р.И. Беккин) посвящена истории и жизни мусульманских (татарских) общин пригородов Петербурга и Ленинградской области: в Кронштадте, Шлиссельбургской крепости (Орешек), Карельском перешейке, Тосно и Любани, Царском селе (Пушкин), Луге. Последняя глава под названием «Потомки первопроходцев: татарская община в современном Санкт-Петербурге» представляет собой краткий очерк истории мусульман города в советский и постсоветский периоды, знакомит читателя с общественными организациями и активистами, трудовыми буднями и празд-

никами, издательскими проектами мусульман и другими интересными сюжетами из жизни этноконфессиональной общины.

Важно отметить, что включенная в книгу информация имеет универсальный характер и позволяет, при творческом подходе и необходимости, организовать и автобусную, и комбинированную, автобусно-пешую экскурсию, делая ее более разнообразной по тематике. Одновременно материалы путеводителя могут быть успешно использованы при разработке других туристических маршрутов по городу, посвященных, скажем, мультикультурному ландшафту Петербурга и т.д.

Следует высказать несколько пожеланий, ориентированных на улучшение работы при переиздании книги. Малочисленность объектов, имеющих отношение к мусульманам, и нередко их отсутствие (уничтожены временем), в значительной степени превращают материалы 3-й части в краткий очерк истории татарских общин пригородов Петербурга. При изложении материалов во 2-й и 3-й частях чувствуется слабая редакция текста научной статьи и ее адаптация к стилю путеводителя. В них часто приводятся цитаты из работ современников, которые, на наш взгляд, лучше перенести в периферийную часть книги.

Авторы в целом придерживаются ценностных установок, иллюстрирующих уважительное отношение к мусульманам и позитивные аспекты жизни и деятельности мусульман. Однако имеются некоторые отступления, которые представлены в цитатах из работ современников (с. 143, 161, 187, 292, 293, 486, 487). Между тем, такой подход противоречит ценностным критериям и, возможно, в них запечатлена предвзятая оценка современника к представителям иной культуры и их деятельности или личная неприязнь конкретного человека.

Исторический путеводитель по «мусульманскому» Петербургу – это первый опыт создания многопланового путеводителя по истории мусульман столицы Российской империи и современной культурной столицы Российской Федерации. Исторический путеводитель оказался успешным проектом, открывающим новые перспективы для воссоздания этноконфессионального образа города на Неве. Принципы его разработки могут стать своеобразной моделью для составления аналогичных исторических путеводителей по мусульманским местам других российских городов.

Литература

Беккин Р.И., Тагирджанова А.Н. Мусульманский Петербург. Исторический путеводитель. Жизнь мусульман в городе на Неве и в его окрестностях. – М., СПб.: Институт Африки РАН, 2016. 640 с.; ил.

Загидуллин Ильдус Котдусович – доктор исторических наук, заведующий отделом новой истории, Институт истории им. Ш.Марджани АН РТ (г.Казань).

УДК 94"1865–1914"(470.43)

А.М. Субботина

Самарское земство и крестьяне-мусульмане губернии: о монографии Л.М. Владимировой

Монография Л.М. Владимировой «Самарское земство и крестьяне-мусульмане губернии (1865–1914 гг.)» (Владиминова, 2016) является продолжением диссертационного исследования автора. Обращение к теме конфессиональной специфики функционирования земских учреждений является достаточно редким в отечественной историографии, поскольку сопряжено с трудностью поиска источниковового материала. Хочется отметить, что Л.М. Владимировой успешно справилась с этой сложной задачей. Монография получилась интересной и, возможно, в некоторых вопросах дискуссионной.

Существующее исторически в России географическое, социально-экономическое, культурное многообразие не могло не отразиться на деятельности земских учреждений. Созданные в ходе Великих реформ органы местного самоуправления неизбежно должны были учитывать особенности конкретных территорий. Конфессиональный фактор во второй половине XIX – начале XX в. играл важную роль в жизни населения страны и государственной политике, показателем чего может служить учет и фиксация сведений о вероисповедании кандидатов и гласных земских собраний наряду с их сословной принадлежностью и наличием необходимого имущественного ценза. В этой связи изучение регионального аспекта взаимодействия органов земского самоуправления и мусульманского населения в указанный период актуально как с точки зрения разви-